

Gauti klausimai ir atsakymai į juos pirkime: "Elektrinių viešojo transporto priemonių aptarnavimui ir įkrovimui skirtų inžinerinių tinklų Justiniškių g. 14 transporto parke ir kiemo aikštelės rekonstrukcijos darbai su darbo projekto parengimu":

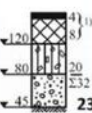
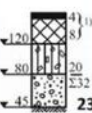
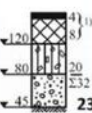
Eil. Nr.	Tiekėjo klausimas	Perkančiojo subjekto atsakymas
1.	Pirkimo kvalifikacijos reikalavimų 2.1. punkte nurodyta, kad panašiais statybos darbais laikomi darbai, kurių statybos darbų sritys yra: susisiekimo komunikacijų tiesimas ir (ar) inžinerinių tinklų (statinių) įrengimas, ir (ar) statybinių konstrukcijų (gelžbetonio ir (ar) betono, ir (ar) metalo, ir (ar) mūro) įrengimas. 1) Prašome pateikti išsamesnį paaiškinimą, kokie konkretūs darbai būtų laikomi patenkančiais į kiekvieną iš nurodytų statybos darbų sričių ir kokio pobūdžio įvykdytos sutartys būtų laikomos atitinkančiomis šį kvalifikacijos reikalavimą; 2) Taip pat prašome paaiškinti kvalifikacijos reikalavime vartojamą sąvoką „inžinerinių tinklų (statinių) įrengimas“. Atsižvelgiant į tai, kad pagal statinių klasifikaciją inžineriniai tinklai patys yra inžinerinių statinių rūšis, prašome patikslinti, ką šiuo atveju Perkantysis subjektas laiko skliausteliuose nurodytais „statiniais“. Prašome detalizuoti, kokie konkretūs darbai, statiniai ir objektai patenka į sąvokos „inžinerinių tinklų (statinių) įrengimas“ apimtį ir kokio pobūdžio įvykdytos sutartys būtų laikomos atitinkančiomis šią statybos darbų sritį; 3) Siekiant vienodo kvalifikacijos reikalavimo supratimo ir taikymo, prašome nurodyti, kokie darbai ir kokių objektų statybos darbų sutartys būtų laikomos atitinkančiomis: - susisiekimo komunikacijų tiesimo sritį; - inžinerinių tinklų (statinių) įrengimo sritį;	1) Atsakydami į klausimą teikiame sąrašą darbų, kurių įgyvendinimas būtų priimtinas grindžiant kvalifikaciją. Sąrašas nėra baigtinis ir būtų vertinami taip pat lygiaverčiai įgyvendinti darbai/sutartys. Susisiekimo komunikacijų tiesimas: a) kelių ir gatvių įrengimas; b) automobilių stovėjimo aikštelių statyba; c) šaligatvių, pėsčiųjų ir dviračių takų įrengimas; d) nuovažų į sklypus įrengimas; e) tiltų, viadukų, estakadų statyba; f) geležinkelių infrastruktūros įrengimas; g) gatvių apšvietimo atramų ir eismo organizavimo elementų įrengimas, kai tai yra kelio projekto dalis. h) Kiti panašaus pobūdžio darbai, kurie yra lygiaverčiai aukščiau išvardintiems darbams. Inžinerinių tinklų įrengimas: a) vandentiekio tinklų įrengimas; b) buitinių ir lietaus nuotekų tinklų įrengimas; c) šilumos trasų tiesimas; d) elektros kabelių ir elektros tinklų įrengimas; e) dujotiekių tiesimas; f) ryšių, telekomunikacijų ir šviesolaidinių tinklų įrengimas; g) drenažo sistemų įrengimas;

- statybinių konstrukcijų (gelžbetonio, betono, metalo ar mūro) įrengimo sritį.	h) transformatorinių, siurblių, šulinių, kamerų ir kitų tinklams funkcionuoti būtinų statinių statyba. i) Kiti panašaus pobūdžio darbai, kurie yra lygiaverčiai aukščiau išvardintiems darbams. Gelžbetonio ir betono konstrukcijų įrengimas: a) pamatų įrengimą (juostinių, polinių, plokštuminių ir kt.); b) atraminių sienų statybą; c) gelžbetoninių kolonų, sijų, perdangų montavimą; d) monolitinių gelžbetoninių konstrukcijų betonavimą; e) surenkamų gelžbetoninių elementų montavimą; f) betoninių rezervuarų, šulinių, kamerų statybą; g) betoninių dangų, aikštelių ar kitų konstrukcinių elementų įrengimą, jei jie yra statinio konstrukcijos dalis. i) Kiti panašaus pobūdžio darbai, kurie yra lygiaverčiai aukščiau išvardintiems darbams. Metalinų konstrukcijų įrengimas: a) plieninių laikančiųjų kolonų ir sijų montavimą; b) laikančiųjų metalo karkasų surinkimą; c) metalinių santvarų, bokštų, atramų montavimą; j) Kiti panašaus pobūdžio darbai, kurie yra lygiaverčiai aukščiau išvardintiems darbams. Mūro konstrukcijų įrengimas: a) laikančiųjų mūrinių sienų mūrijimą, kurių metu įrengiamas ir pertvarinis mūras; b) mūrinių laikančiųjų kolonų, atramų statybą; k) Kiti panašaus pobūdžio darbai, kurie yra lygiaverčiai aukščiau išvardintiems darbams. 2) Atsakydami į klausimą, informuojame, kad kvalifikacijos reikalavimo sakinyse „inžinerinių tinklų (statinių) įrengimas“ yra su technine klaida, t. y. žodis „(statiniai)“ paliktas per klaidą. Visiškai sutinkame su pateikta pastaba, kad pagal
--	---

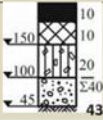
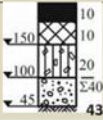
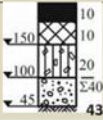
		statinių klasifikaciją inžineriniai tinklai patys yra inžinerinių statinių rūšis, todėl reikalavime: „3.**Panašiais statybos darbais laikomi darbai – Statiniai: neypatingieji ir / ar ypatingieji; Statybų darbų sritys: susisiekimo komunikacijų tiesimas ir / ar inžinerinių tinklų (statinių) įrengimas, ir / ar statybinių konstrukcijų (gelžbetonio ir / ar betono, ir / ar metalo, ir / ar mūro)“. sakinyje išbraukiame žodį „(statiniai)“ ir pateikiame nauja redakcija: „3.**Panašiais statybos darbais laikomi darbai – Statiniai: neypatingieji ir / ar ypatingieji; Statybų darbų sritys: susisiekimo komunikacijų tiesimas ir / ar inžinerinių tinklų įrengimas, ir / ar statybinių konstrukcijų (gelžbetonio ir / ar betono, ir / ar metalo, ir / ar mūro)“. 3) Atsakant į klausimą darbų tipų (pobūdžio) klasifikacija yra nurodyta 1) punkto atsakyme. Grindžiant šį reikalavimą įgyvendintų ir/ar vykdomų sutarčių pagrindu gali būti naudojami vienos sutarties pagrindu atliktos įvardintų darbų kombinacijos ir/arba patirtis grindžiama kelių sutarčių pagrindu.
2.	Prašome paaiškinti pirkimo sąlygų kvalifikacijos 2.2. punkto 9 dalyje nustatytą kvalifikacijos reikalavimą dėl specialisto, turinčio teisę eiti statinio specialiujų statybos darbų vadovo pareigas darbo srityje „statinio elektros inžinerinių sistemų (elektrotechnikos iki 1000 V įtampos) įrengimas“. Atkreipiame dėmesį, kad statinio specialiujų statybos darbų vadovų kvalifikacijos dokumentuose (SSVA atestatuose) darbo sritis nurodoma kaip „statinio elektros inžinerinių sistemų įrengimas“, o sąvoka „elektrotechnika“ šiuose dokumentuose nėra vartojama. Todėl prašome patikslinti, ar kvalifikacijos reikalavimą atitiks specialistas, turintis teisę eiti statinio specialiujų statybos darbų vadovo pareigas darbo srityje „statinio elektros inžinerinių sistemų įrengimas“, ir kokiais konkrečiais dokumentais turi būti pagrindžiamas reikalavime nurodytas „elektrotechnikos iki 1000 V įtampos“ kriterijus.	Pirkimo sąlygų 5 priedo kvalifikacijos 2.2. punkto 9 dalyje nustatytas kvalifikacijos reikalavimas dėl specialisto: „9) <i>bent 1 kvalifikuotą specialistą turintį teisę eiti neypatingojo statinio specialiujų statybos darbų vadovo pareigas.</i> <i>Statiniai: gyvenamieji pastatai ir / ar negyvenamieji pastatai, ir / ar kiti inžineriniai statiniai;</i> <i>Darbo sritis: statinio elektros inžinerinių sistemų (elektrotechnikos iki 1000 V įtampos) įrengimas“.</i> Paaiškiname, kad pagal Lietuvos Respublikoje galiojantį teisinį reglamentavimą, SSVA kvalifikacijos atestatas, suteikiantis teisę vadovauti „statinio elektros inžinerinių sistemų įrengimo“ darbams, suteikia teisę įrengti vidaus (arba prie jo prijungtas) elektros tinklus ir sistemas be atskiro įtampos ribojimo (įskaitant ir sistemas iki 1000 V įtampos). Jokių papildomų specifinių dokumentų, kuriuose būtų pažodžiui įrašyta frazė „iki 1000 V“, pateikti nereikia – reikalavimo atitikčiai įrodyti pakanka pateikti galiojantį SSVA (arba anksčiau išduotą SPSC) kvalifikacijos atestatą nurodytai darbo sričiai – „statinio elektros inžinerinių sistemų įrengimas“.
3.	Perkančiojo subjekto Rangos darbų sutartyje nustatyta 2 500 000 Eur civilinės atsakomybės draudimo suma (11.16 p.) nėra pagrįsta	Informuojame, kad Perkantysis subjektas, nustatydamas Rangovo civilinės atsakomybės draudimo sumą, vadovavosi konkrečaus pirkimo objekto pobūdžiu,

objektyvia rizika ir laikytina neproporcinga, taip nepagrįstai ribojant konkurenciją. Atkreipiame dėmesį, kad analogiškuose to paties perkančiojo subjekto pirkimuose taikomos ženkliai mažesnės draudimo sumos, todėl šis reikalavimas yra nenuoseklus ir nepagrįstas: - pirkime „Elektrinių viešojo transporto priemonių aptarnavimui ir įkrovimui skirtų inžinerinių tinklų rangos darbų įsigijimas Verkių g. 52 ir Žolyno g. 15, Vilniuje“ (pirkimo Nr. 7608315) nustatyta 500 000 Eur suma; - pirkime „Elektrinių autobusų įkrovimo stotelių Justiniškių g. 14, Verkių g. 52, Žolyno g. 15 ir Žolyno g. 22, Vilniuje įrangos, jos įrengimo, paleidimo ir derinimo darbų bei techninio aptarnavimo paslaugų įsigijimas“ (pirkimo Nr. 7221714) nustatyta 1 000 000 Eur suma. Papildomai pažymime, kad pagal Lietuvos Respublikos statybos įstatymo 46 straipsnio 5 dalį minimali privalomojo civilinės atsakomybės draudimo suma negali būti mažesnė kaip 43 400 Eur vienam draudžiamajam įvykiui, todėl reikalavimas nustatyti 2 500 000 Eur sumą akivaizdžiai viršija teisės aktuose įtvirtintą reguliavimo logiką. Atsižvelgiant į tai, prašome leisti pateikti privalomąjį statybos darbų ir civilinės atsakomybės draudimą pagal teisės aktus (ne mažesnei kaip 43 400 Eur sumai) bei papildomai savanorišką bendrosios civilinės atsakomybės draudimą, kurio suma būtų ne mažesnė kaip 500 000 Eur, arba pateikti objektyvų šio reikalavimo pagrindimą. Taip pat prašome pakeisti punktą Rangovo civilinės atsakomybės draudimo pateikimo terminą ne per 10 d. d. nuo sutarties pasirašymo, keičiant jį į 5 d. d. iki rangos darbų pradžios, kadangi nesibaigus projektavimui, tikėtina nebus statybos leidimo ir nebus aiškus statinių kiekis ir rangos darbų sumos pasiskirstymas pagal statinius (Draudimo suma kiekvienam statybą leidžiančiame dokumente nurodytam statiniui negali būti mažesnė nei šio statinio atkuriamoji (sąmatinė) vertė, t. y. Objekto statybos darbai turi būti apdrausti ne mažesnei nei Sutarties 5.2 punkte nurodytai Sutarties kainos sumai.).	apimtimi, sudėtingumu bei su vykdomais darbais susijusių galimų rizikų vertinimu. Jūsų nurodyti ankstesni Perkančiojo subjekto vykdyti pirkimai nėra tapatūs šiam pirkimui nei pagal darbų apimtį, nei pagal vykdomų darbų pobūdį, nei pagal galimų rizikų mastą, todėl juose nustatytos draudimo sumos negali būti laikomos precedentu ar kriterijumi šio pirkimo reikalavimų pagrįstumui vertinti. Pažymime, kad šio pirkimo objektas apima visos transporto parko teritorijos rekonstrukcijos darbus bei su jais susijusių inžinerinių tinklų įrengimą. Darbai bus vykdomi veikiančio transporto parko teritorijoje, kurioje eksploatuojamos ir saugomos didelės vertės viešojo transporto priemonės, įskaitant elektrinius ir vandeniliu varomus autobusus, taip pat su jų eksploatavimu susijusi infrastruktūra ir technologinė įranga. Atsižvelgiant į tai, galimos žalos mastas tretiesiems asmenims, jų turtui, infrastruktūrai ar aplinkai gali būti reikšmingas. Atkreipiame dėmesį, kad Lietuvos Respublikos statybos įstatymo 46 straipsnio 5 dalyje nustatyta minimali privalomojo civilinės atsakomybės draudimo suma yra minimalus teisės aktuose įtvirtintas draudimo apsaugos lygis. Teisės aktai nedraudžia užsakovui, atsižvelgiant į konkretaus projekto pobūdį ir rizikas, nustatyti didesnius draudimo apsaugos reikalavimus, jei jie yra objektyviai pagrįsti ir proporcingi siekiamam tikslui. Įvertinęs pirkimo objekto specifiką, darbų mastą bei galimų neigiamų pasekmių dydį, Perkantysis subjektas mano, kad Sutarties 11.16 punkte nustatytas reikalavimas Rangovo civilinę atsakomybę apdrausti ne mažesnei kaip 2 500 000 Eur sumai yra proporcingas ir būtinas tinkamai Perkančiojo subjekto bei trečiųjų asmenų interesų apsaugai užtikrinti, todėl šio reikalavimo keisti neplanuojama. Dėl pasiūlymo pakeisti draudimo dokumentų pateikimo terminą pažymime, kad su šiuo pasiūlymu nesutinkame. Perkantysis subjektas pažymi, kad pirkimo dokumentuose tiekėjams yra pateikti projektavimo ir kiti techniniai duomenys, leidžiantys įvertinti planuojamų darbų apimtį bei pobūdį. Be to, tiekėjas, rengdamas pasiūlymą, pats įvertina numatomų atlikti darbų apimtį ir jų vertę. Atsižvelgiant į tai, Perkančiojo subjekto vertinimu, tiekėjai turi pakankamai informacijos kreiptis į draudikus ir sudaryti Sutarties 11.16 punkte numatytas draudimo sutartis per nustatytą terminą.
--	--

		Taip pat pažymime, kad pagal Sutarties 11.16 punktą draudimo sutartys turi įsigalioti iki Darbų pradžios. Todėl nustatytas 10 (dešimties) darbo dienų terminas yra skirtas užtikrinti savalaikį Rangovo pasirengimą vykdyti Sutartį bei tinkamą Užsakovo interesų apsaugą. Atsižvelgiant į tai, Sutarties 11.16 punkte nustatytų draudimo dokumentų pateikimo terminų keisti neplanuojama. Kartu informuojame, kad Sutarties 11.16 punkte atlikti neesminiai patikslinimai, nekeičiantys šio punkto esmės ir jame nustatytų reikalavimų turinio. Sutarties 11.16 punktas išdėstytas nauja redakcija.
4.	Projekte stogo detalėje nurodyta, kad nuolydžiui formuoti naudojama mineralinė vata 80 kPa, nuo 20 mm storio. Prašome patikslinti, ar šis reikalavimas taikomas būtent nuolydinei vatai, ar pagrindiniam termoizoliacijos sluoksniui. Kiek žinome, nuolydinė mineralinė vata dažniausiai tiekama nuo 20–30 mm storio, tačiau jos gniuždomasis stipris dažnai būna apie 30 kPa, todėl 80 kPa nuolydinės vatos gavimas tokiame kiekiui gali būti problemiškas. Kadangi virš stogo konstrukcijos numatomas grunto sluoksnis, kuris sudarys pastovią apkrovą, prašome įvertinti, ar nebūtų tikslingiau nuolydį formuoti iš kietesnio / didesnio gniuždomojo stiprio pagrindinio sluoksnio, pvz. 100 kPa, o nuolydinę vatą naudoti tik kaip formuojantį sluoksnį pagal gamintojo galimybes. Prašome patvirtinti leistiną termoizoliacijos sluoksnių sudėtį ir minimalius gniuždomojo stiprio reikalavimus.	Vatą galima keisti į 60kPa kietumo. Tokio kietumo yra ir nuolydį formuojančio sluoksnio vata, ir viršutinio sluoksnio (pvz. PAROC ROB60, ROU60 arba analogai). Vata privalo būti naudojama, nes pagal sistemą naudojama prilydoma hidroizoliacija. Grunto svoris gaunamas 6kPa, o vatos gniuždomasis stipris 60kPa.
5.	Pagal pateiktą techninę specifikaciją nurodyta, kad, remiantis Užsakovo pateiktais TDP, reikia parengti DP. Prašome patikslinti, ar DP parengimas šiuo atveju yra privalomas, jei jau yra parengti TDP ir darbus galima vykdyti jų pagrindu.	Atsakydami į klausimą nurodome, kad DP (darbo projektas) rengimas yra privalomas. Šiuo atveju DP rengimas yra numatytas, nes projektas yra sudarytas iš skirtingų projektuotojų ir skirtingo pobūdžio darbų, kuriuos į vieną suderinamą visumą apjungti privalės Rangovas rengdamas ir derindamas DP. Darbo projekto sprendiniai, pateikti techninėje specifikacijoje, aiškinamuosiuose raštuose, brėžiniuose bei darbų kiekių žiniaraščiuose, turi būti susieti tarpusavyje ir atskiruose Darbo projekto dokumentuose bei atskiros Darbo projekto sudedamosios dalys neturi prieštarauti i vienos kitoms. Rangovas rengdamas

		Darbo projektą privalo apjungti visus Techninės specifikacijos 2-ame skyriuje „Pirkimo objektas“ pateiktų techninių ir/ar techninių/darbo projektus į vieningą Darbo projekto rinkmenos visumą bei juos įgyvendinti.															
6.	Dėl akumuliacinių talpų – techninėje specifikacijoje nurodyta, kad vamzdis į talpą pajungiamas apačioje. Prašome paaiškinti, ar intensyvių liūčių metu nekils rizika, kad vamzdis bus užtvindytas ir vanduo nespės pasišalinti iš talpos.	Vamzdis prieš akumuliacinę talpą pajungiamas iš apačios geresniam talpos (t. y. kasečių) pravalymui. Pravalymui yra naudojamas apatinis talpos tunelis. Tam vamzdis už paskirstymo šulinio nuleidžiamas iki talpos dugno, kad talpą galima būtų pravalyti ne tik per apžiūros šulinius, bet ir iš pajungimo vamzdžio. Liūties metu vamzdis bus laikinai užpildytas vandeniu iki liūties pabaigos (skaičiuojama apie 20 min). Nustojus lyti visa sistema palaipsniui ištuštės. Kadangi akumuliacija skaičiuojama visam talpos tūriui (iki talpos viršaus) – vamzdis vienu ar kitu atveju bus užpildytas vandeniu iki liūties pabaigos.															
7.	Prašome patikslinti, kokio tipo vamzdžiai turi būti naudojami lietaus nuotekų trasai – PP gofruoti ar PP lygiasieniai. Pagal nurodytus diametrus vienose vietose projektuojami gofruoti, kitose – lygiasieniai vamzdžiai, todėl prašome suvienodinti arba paaiškinti sprendinius.	Paviršinių nuotekų tinklui vamzdžiai iki DN400mm naudojami PP lygiasieniai SN8 kl.; nuo DN500 iki DN1000 – PP gofruoti SN8 kl.															
8.	Prašome patikslinti, kuo vadovautis vykdant darbus – projekto sprendiniais ar galiojančiais IT ASFALTAS reglamentiniais reikalavimais, kadangi projekte numatytas 10 cm storio AC11VN dangos sluoksnis, tačiau pagal reikalavimus AC11VN viršutinis sluoksnis gali būti įrengiamas iki 4,5 cm storio, todėl techniškai būtų logiška papildomai numatyti, pvz., AC16AS sluoksnį.	Automobilių aikštelei yra numatoma DK 0,1 asfalto danga. Kurios viršutinis sluoksnis – 4cm, o asfalto pagrindo sluoksnis – 8cm. <table><tr><td>Eil. Nr.</td><td>Projektinė apkrova A (ESAs), mln.</td><td>A</td><td>≤ 0,1</td></tr><tr><td rowspan="2">1.1.</td><td colspan="2">Asfalto dangos konstrukcija lengvųjų automobilių aikštelė (DK 0,1) (F3):</td><td>Skaldos pagrindo sluoksnis ant AŠAS</td></tr><tr><td colspan="2">Asfalto dangos viršutinis sluoksnis iš mišinio AC11 VN Asfalto pagrindo sluoksnis iš mišinio AC 22 PN Skaldos pagrindo sluoksnis fr. 0/45, Ev2≥120 MPa Apsauginis šalčiui atsparus sluoksnis (0/11-0/32 fr), Ev2≥80 Mpa Smėlio žvyro mišinys (0/11-0/32 fr) sankasai, Ev2≥45 Mpa Esamas gruntas</td><td></td></tr><tr><td>Eil. Nr.</td><td>Projektinė apkrova A (ESAs), mln.</td><td>A</td><td>> 2,0–3,0</td></tr></table>	Eil. Nr.	Projektinė apkrova A (ESAs), mln.	A	≤ 0,1	1.1.	Asfalto dangos konstrukcija lengvųjų automobilių aikštelė (DK 0,1) (F3):		Skaldos pagrindo sluoksnis ant AŠAS	Asfalto dangos viršutinis sluoksnis iš mišinio AC11 VN Asfalto pagrindo sluoksnis iš mišinio AC 22 PN Skaldos pagrindo sluoksnis fr. 0/45, Ev2≥120 MPa Apsauginis šalčiui atsparus sluoksnis (0/11-0/32 fr), Ev2≥80 Mpa Smėlio žvyro mišinys (0/11-0/32 fr) sankasai, Ev2≥45 Mpa Esamas gruntas			Eil. Nr.	Projektinė apkrova A (ESAs), mln.	A	> 2,0–3,0
Eil. Nr.	Projektinė apkrova A (ESAs), mln.	A	≤ 0,1														
1.1.	Asfalto dangos konstrukcija lengvųjų automobilių aikštelė (DK 0,1) (F3):		Skaldos pagrindo sluoksnis ant AŠAS														
	Asfalto dangos viršutinis sluoksnis iš mišinio AC11 VN Asfalto pagrindo sluoksnis iš mišinio AC 22 PN Skaldos pagrindo sluoksnis fr. 0/45, Ev2≥120 MPa Apsauginis šalčiui atsparus sluoksnis (0/11-0/32 fr), Ev2≥80 Mpa Smėlio žvyro mišinys (0/11-0/32 fr) sankasai, Ev2≥45 Mpa Esamas gruntas																
Eil. Nr.	Projektinė apkrova A (ESAs), mln.	A	> 2,0–3,0														

Manome, kad Tiekėjo klausimas susijęs su sunkiajam transportui skirtai DK 3 dangai.

		<table><tr><td>Eil. Nr.</td><td>Projektinė apkrova A (ESAs), mln.</td><td>A</td><td>≤ 0,1</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td>AŠAS</td></tr><tr><td></td><td colspan="2">Asfalto dangos viršutinis sluoksnis iš mišinio AC 11 VS Asfalto pagrindo sluoksnis iš mišinio AC 16 AS Skaldos pagrindo sluoksnis fr. 0/45, Ev2≥150 MPa Apsauginis šalčiui atsparus sluoksnis (0/11-0/32 fr), Ev2≥100 Mpa Smėlio žvyro mišinys (0/11-0/32 fr) sankasai, Ev2≥45 Mpa Esamas gruntas</td><td></td></tr></table>	Eil. Nr.	Projektinė apkrova A (ESAs), mln.	A	≤ 0,1				AŠAS		Asfalto dangos viršutinis sluoksnis iš mišinio AC 11 VS Asfalto pagrindo sluoksnis iš mišinio AC 16 AS Skaldos pagrindo sluoksnis fr. 0/45, Ev2≥150 MPa Apsauginis šalčiui atsparus sluoksnis (0/11-0/32 fr), Ev2≥100 Mpa Smėlio žvyro mišinys (0/11-0/32 fr) sankasai, Ev2≥45 Mpa Esamas gruntas		
Eil. Nr.	Projektinė apkrova A (ESAs), mln.	A	≤ 0,1											
			AŠAS											
	Asfalto dangos viršutinis sluoksnis iš mišinio AC 11 VS Asfalto pagrindo sluoksnis iš mišinio AC 16 AS Skaldos pagrindo sluoksnis fr. 0/45, Ev2≥150 MPa Apsauginis šalčiui atsparus sluoksnis (0/11-0/32 fr), Ev2≥100 Mpa Smėlio žvyro mišinys (0/11-0/32 fr) sankasai, Ev2≥45 Mpa Esamas gruntas													
		Išskirtinai lengvųjų automobilių aikštelėje ir yra numatytas 4cm, o ne 10 cm storio AC11VN viršutinis sluoksnis.												
9.	Projekte numatyta įrengti plieninius nuotekų valymo įrenginius. Ar būtų galima numatyti ir GRP nuotekų valymo įrenginius?	Montuojamas valymo įrenginys gali būti kitos medžiagos, bet jo savybės ir techniniai parametrai turi būti lygūs ir/ar geresni už reikalaujamus projekte.												
10.	Pastebėjome, kad projekte nurodyti kiekiai plane ir kiekių žiniaraštyje nesutampa. D400 ir D906,3 vamzdynų kiekiai plane yra didesni nei nurodyta žiniaraštyje. Ar galėtumėte patikslinti teisingus kiekius?	Atsakydami į klausimą ir jo turinį negalime identifikuoti apie kokias konkrečias žiniaraščio ir plano kiekių nesutapimo eilutes yra teikiamas klausimas. Šiuo atveju prašome patikslinti konkrečiomis eilutėmis, dėl kurių galimo nesutapimo yra klausama. Savo ruožtu norime atkreipti dėmesį, kad sąnaudų žiniaraštyje yra atskiros eilutės rekonstruojamam lietaus tinklui (Byla 3. 23.251314-1-TDP-LVN_1 dalis; 76 puslapis; Rekonstruojamų lauko lietaus nuotekų tinklų (-LR1) vamzdynų ir statybos darbų sąnaudų kiekių Žiniaraščio darbai).												
11.	Prašome pratęsti pasiūlymų pateikimo terminą, šiuo metu nustatytą iki 2026-06-30, ir nukelti jį 14 kalendorinių dienų. Šiuo metu esame pateikę nemažai klausimų dėl pirkimo dokumentų, susijusių su techninėmis specifikacijomis, kvalifikacijos reikalavimais bei kitomis pirkimo sąlygomis, tačiau atsakymai į pateiktus klausimus dar nėra gauti. Atsakymai į šiuos klausimus yra esminiai rengiant pasiūlymą, kadangi nuo jų priklauso tiek kvalifikacijos atitikties vertinimas, tiek techninių sprendimų parinkimas, tiek pasiūlymo apimtys ir kainos formavimas. Gavus atsakymus, reikės papildomai įvertinti jų įtaką pasiūlymui, surinkti ir (ar) patikslinti kvalifikaciją pagrindžiančius dokumentus, atlikti būtinus pasiūlymo pakeitimus bei suderinimus.	Siekiant pateikti išsamius atsakymus į tiekėjo paklausimus (dėl dalies iš jų kreiptasi į techninio projekto rengėją ir atsakymai iš jo dar negauti) bei užtikrinti pakankamą laiko tarpą kokybiškiems pasiūlymams parengti, pirkimo pasiūlymų pateikimo terminas tikslinga pratęsti iki 2026 m. liepos 13 d. 10.00 val.												

	Atsižvelgiant į tai, manome, kad iki šiuo metu nustatyto pasiūlymų pateikimo termino pabaigos gali nepakakti laiko tinkamai įvertinti Perkančiojo subjekto paaiškinimus ir parengti kokybišką pasiūlymą. Siekdami užtikrinti sąžiningą konkurenciją ir sudaryti galimybę tiekėjams tinkamai pasirengti dalyvauti pirkime, prašome pasiūlymų pateikimo terminą pratęsti 14 kalendorinių dienų.	
	Perkantysis subjektas savo iniciatyva patikslina Pirkimo sąlygas:	
12.	Atsižvelgiant į tai, kad sprendiniai, susiję su teritorijos tvoros ir akustinės sienelės įrengimu, šiuo metu nėra galutinai patvirtinti ir jų įgyvendinimo poreikis gali keistis Sutarties vykdymo metu, siekiant užtikrinti aiškų rizikų paskirstymą tarp Šalių bei išvengti galimų ginčų dėl Darbų apimties, Sutartis papildoma 2.6 punktu: „2.6. Užsakovas pasilieka teisę atsisakyti dalies Darbų, susijusių su pilnos apimties teritorijos tvoros ir (ar) akustinės sienelės įrengimu, jeigu iki šių Darbų vykdymo pradžios paaiškėtų, kad jų vykdymas nėra reikalingas, nėra galimas dėl nuo Užsakovo nepriklausančių aplinkybių arba neatitinka Užsakovo poreikių. Tokiu atveju Rangovas neturi teisės reikalauti negauto pelno, kitų netiesioginių nuostolių ar kompensacijų dėl atsisakytos Darbų dalies. Sutarties kaina atitinkamai mažinama atsisakytų Darbų verte, apskaičiuota pagal Sutartyje nustatytas sąlygas.“ Sutarties projektas išdėstomas nauja redakcija (Sutarties projektas_aktuali redakcija pridedamas)	
13.	Vaizdo stebėjimo, apsaugos, įeigos kontrolės bei gaisro aptikimo sistemų integralumas. Užsakovas papildomai paaiškina ir nurodo, kad visa Tiekėjo siūloma sistema (vaizdo stebėjimo, apsauginės signalizacijos, įeigos kontrolės bei gaisro aptikimo sistemos) turi palaikyti atviras integracines sąsajas (API, SDK, OSDP, ONVIF ar lygiavertčius standartus), užtikrinančias galimybę integruoti siūlomus sprendinius į Perkančiojo subjekto naudojamą centralizuotą saugos valdymo platformą Inner Range Integriti arba lygiavertę saugos valdymo sistemą. Tiekėjo siūlomi sprendiniai ir įranga turi užtikrinti pilną dvikryptę integraciją per gamintojo oficialiai palaikomą API, SDK arba sertifikuotą integracijos modulį, suteikiant galimybę realiuoju laiku perduoti ir gauti įvykius, būsenas, aliarmus, naudotojų duomenis, prieigos teises bei valdymo komandas. Integracija negali būti apribota vien tik kontaktinių signalų (I/O), relinių išėjimų ar trečiųjų šalių neoficialių integracijos sprendimų panaudojimu, jei dėl to nėra užtikrinamas pilnas funkcionalumas ir duomenų mainai tarp sistemų.	